
Inhaltsverzeichnis

Einleitung

- Stefan Kreuzberger, Ingo Mannteufel,
Alexander Steininger, Jutta Unser*
Osteuropaforschung im Umbruch
Motive, Hintergründe und Verlauf
einer Fachdebatte in Deutschland 13

Osteuropäische Geschichte – Ende oder Neubeginn?

- Jörg Baberowski*
Das Ende der Osteuropäischen Geschichte
Bemerkungen zur Lage einer
geschichtswissenschaftlichen Disziplin 27

- Dietrich Beyrau*
Totgesagte leben länger
Die Osteuropa-Disziplinen im Dschungel der
Wissenschaften 43

- Andreas Kappeler*
Bemerkenswerte Diagnose –
problematisches Rezept
Zum Plädoyer Jörg Baberowskis „Das Ende der
Osteuropäischen Geschichte“ 52

| | | |
|-----------------------------|---|-----|
| <i>Stefan Troebst</i> | Ende oder Wende? Historische Osteuropaforschung in Deutschland Vier Anmerkungen zu Jörg Baberowski | 56 |
| <i>Nikolaus Katzer</i> | Baustelle Osteuropa – bedarf die Osteuropäische Geschichte einer neuen Architektur? | 64 |
| <i>Susanne Schattenberg</i> | Wider die „Schutzzonen“ Zur aktuellen Debatte über die Lage des Faches Osteuropäische Geschichte | 72 |
| <i>Klaus Gestwa</i> | Plädoyer für selbstkritischen Denksport und eine koordinierte „Publikationsoffensive“ Mehr Osteuropäische Geschichte in die allgemeinen deutschen historischen Zeitschriften | 80 |
| <i>Ralph Tuchtenhagen</i> | Osteuropäische Geschichte <i>en panne</i> | 92 |
| <i>Mathias Niendorf</i> | Mehr als eine Addition von Nationalhistoriographien Chancen der Osteuropäischen Geschichte als Regionalwissenschaft | 101 |
| <i>Detlef Jena</i> | Zur künftigen historischen Osteuropaforschung in Deutschland Inhaltliche und methodische Probleme | 107 |
| <i>Anne Sunder-Plaßmann</i> | Zur Lage des Faches „Osteuropäische Geschichte“ Auswertung einer Umfrage | 121 |

| | | |
|-------------------------|--|-----|
| <i>Benjamin Nathans</i> | Die Vereinigten Staaten – das gelobte Land der Osteuropaforschung? | 125 |
|-------------------------|--|-----|

Deutsche Bohemistik – kontrovers gesehen

| | | |
|-------------------------------------|--|-----|
| <i>Eva Hahn</i> | Deutsche Bohemistik – von außen gesehen | 137 |
| <i>Ferdinand Seibt</i> | Deutsche Bohemistik von innen Eine Replik auf Eva Hahn: Bohemistik von außen | 146 |
| <i>Dušan Třeštík</i> | Deutsche Bohemistik – wozu? | 151 |
| <i>Wilfried Jilge, Tobias Weger</i> | Stand und Perspektiven der Bohemistik Anmerkungen zur Kontroverse zwischen Eva Hahn und Ferdinand Seibt | 156 |
| <i>Eva Hahn</i> | Deutsche Bohemistik – wie? | 168 |

Osteuropaforschung – zwischen Wissenschaft und Praxis

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| <i>J. C. Sharman</i> | Vorhersage und Vergleich Zur Osteuropaforschung in den USA | 189 |
| <i>Heinrich Vogel</i> | Transformation in Rußland und Probleme der politikbezogenen Forschung Thesen | 205 |

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| <i>Frank Umbach</i> | Zukunftsperspektiven politikwissenschaftlicher Osteuropaforschung in Deutschland | 211 |
| <i>Klaus von Beyme</i> | Osteuropaforschung nach dem Systemwechsel Der Paradigmawandel der „Transitologie“ | 225 |
| <i>Franz-Lothar Altmann</i> | Wirtschaftswissenschaften und Osteuropaforschung Grundsätzliche Probleme und künftige Aufgaben seit den Umbrüchen in Osteuropa | 245 |
| <i>Peter Danylow</i> | Osteuropäische Regionalstudien oder Orchideenfach? Praktische Perspektiven für die deutsche Osteuropaforschung an der Schwelle des 21. Jahrhunderts | 252 |
| <i>Alexander Steininger</i> | Osteuropaforschung – gestern, heute, morgen Ein Interview mit Oskar Anweiler | 263 |
| Personenregister | | 273 |
| Quellennachweis | | 276 |
| Autorenverzeichnis | | 278 |